

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 189

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 16 октября 2020 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 23 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 20 членов совета.

1. Гоголева Т.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
2. Сироткина Н.В.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
3. Голикова Г.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
4. Беленов О.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
5. Дуракова И.Б.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
6. Ендовицкий Д.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
7. Закшевский В.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
8. Канапухин П.А.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
9. Колесникова О.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
10. Корогодин И.Т.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
11. Мишон Е.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
12. Никитина Л.М.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
13. Преображенский Б.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
14. Рисин И.Е.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
15. Сысоева Е.Ф.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
16. Трещевский Ю.И.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
17. Федченко А.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
18. Чарыкова О.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
19. Шишкина Н.В.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
20. Щепина И.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Битаровой Марии Анатольевны на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Тема диссертации: «Совершенствование управления пространственным развитием города: проблемы, направления, инструментарий».

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, заведующий кафедрой экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

- доктор экономических наук, профессор Вертакова Юлия Владимировна, заведующая кафедрой региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск),

- доктор экономических наук, профессор Захарова Елена Николаевна, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп).

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград).

Было задано 14 вопросов. Вопросы задавали: Никитина Л.М., Щепина И.Н., Колесникова О.А., Дуракова И.Б., Преображенский Б.Г., Корогодин И.Т., Федченко А.А., Мишон Е.В., Шишкина Н.В.

В дискуссии выступили: Никитина Л.М., Преображенский Б.Г., Рисин И.Е.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Битаровой Марии Анатольевне присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 20; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Т.Н. Гоголева

Ученый секретарь диссертационного совета

Г.В. Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 16.10.2020 протокол № 189

О присуждении Битаровой Марии Анатольевне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления пространственным развитием города: проблемы, направления, инструментарий», по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», принята к защите 11 августа 2020 г., протокол № 183, диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1), созданным на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Битарова Мария Анатольевна, 1981 года рождения, работает в должности преподавателя кафедры экономики и управления инновационными системами ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России.

В 2003 году Битарова Мария Анатольевна окончила ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Государственное и муниципальное управление».

В 2013 г. прикреплена соискателем к кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» для подготовки кандидатской диссертации по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, заведующий.

Официальные оппоненты:

- Вертакова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», кафедра региональной экономики и менеджмента, заведующая кафедрой;

- Захарова Елена Николаевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кафедра экономики и управления, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», (г. Волгоград) в своём положительном заключении, подписанном Курченковым Владимиром Викторовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, указала, что диссертация Битаровой Марии Анатольевны «Совершенствование управления пространственным развитием города: проблемы, направления, инструментарий» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), и Паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор, Битарова М.А. заслуживает присуждение ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и

управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 34 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 34 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ, 3 статьи – в изданиях, индексируемых в международной базе Scopus. В опубликованных работах отражены теоретические и методические положения, а также практические рекомендации по совершенствованию управления пространственным развитием административно-территориальных образований России. Вклад автора – 89 %, общий объем – 12,1 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Битарова М. А. Направления повышения эффективности управления земельными ресурсами прибрежных эколого-экономических систем при переходе к «зеленому» росту / М.А. Битарова // Известия Юго-западного университета (Сер. Экономика. Социология. Менеджмент). – 2018. – Т. 8. – № 4 (29). – С. 322–332.

2. Битарова М. А. Организационные основы управления землями города: межведомственное взаимодействие / М.А. Битарова // Человек. Сообщество. Управление. – 2012. – № 4. – С. 59–66.

3. *Bitarova M.A., Getmantsev K.V., Pyasova E.V., Krylova E.M., Treshchevsky Yu.I.* Factors of Socio-Economic Development of Rural Regions in the Area of Influence of City Agglomerations // *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony: Part of the Lecture Notes in Networks and Systems book series (LNNS).* Springer Nature Switzerland AG 2019, Switzerland. Vol. 57. 2018. P. 183–194.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов от:

Головиной Татьяны Александровны (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой менеджмента и государственного управления, Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» г. Орел) с замечанием о том, что из автореферата не ясно, какому из базовых подходов к управлению пространственным развитием городов отдает предпочтение автор или предполагает их синтез;

Зелинской Марии Владимировны (д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар) с замечанием о том, что утверждение: «внедрение механизмов ленд-девелопмента должно способствовать развитию новых пространств в городе» (с.16 автореферата) было бы более правильно обосновать в сравнительно-сопоставительном аспекте применения механизмов ленд-девелопмента в зависимости от реализуемой политики управления пространственными ресурсами муниципального образования;

Колесниченко Елены Александровны (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой кадрового управления ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов) с замечанием о том, что в тексте автореферата не раскрыты особенности использования модели вовлечения в хозяйственный оборот новых участков городского пространства в зависимости от масштабов и иных пространственных характеристик муниципальных образований;

Лапыгина Юрия Николаевича (д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Владимир) с замечанием о том, вместо достаточно очевидных положений, следовало в большей степени остановиться на инструментах, обеспечивающих движения муниципальных образований в заданных направлениях развития городов;

Салгириева Рустама Руслановича (д.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова», г. Грозный) с

замечаниями: 1. О неточностях редакционного характера, в частности в рисунке, отражающем вовлечение в хозяйственный оборот новых участков городского пространства (рисунок 2, стр.19); 2. Сложности практического использования её результатов, поскольку максимальный эффект может быть достигнут лишь при реализации основных положений диссертации на региональном уровне;

Толстых Татьяны Олеговны (д.э.н., профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва), с замечанием о том, что сформулированные направления потенциального использования городского пространства городского округа (с. 18 автореферата) не в полной мере отражены в модели вовлечения их в хозяйственный оборот (с. 19 автореферата);

Шманева Сергея Владимировича (д.э.н., профессор, профессор департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва) с замечаниями: 1) в автореферате следовало бы более развернуто представить систему показателей оценки эффективности управления городским пространством (с. 13); 2) из автореферата не ясно, в какой мере применим для иных регионов подход к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием городских округов, апробированный на материалах Краснодарского края (с. 18-20).

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокой компетентностью в области изучения теоретических аспектов стратегического управления регионами и муниципальными образованиями в области исследования инструментов управления их пространственным развитием, наличием публикаций в соответствующих сферах исследования. Направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей

организации (кафедра государственного и муниципального управления) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о роли городского пространства как системообразующего элемента городского хозяйства, позволившая обосновать теоретические положения, раскрывающие содержание управления его развитием, включая идентификацию типов управления (директивно-административный, бизнес-ориентированный и социально-ориентированный), определение его субъектов (органы публичной власти; собственники и пользователи участков городского пространства), объектов (пространства в границах муниципального образования), целей (создание комфортной среды жизнедеятельности населения; стимулирование экономического и социального развития муниципального образования; повышение степени вовлечения городского пространства в экономическую деятельность), полномочий органов местного самоуправления;

предложены:

- теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов, определяющий состав компонентов эффективности (бюджетная, экономическая, социальная), частных показателей и способ расчета интегрированного показателя, позволяющий оценить в статике и динамике общую эффективность управления развитием городских пространств и ее отдельных составляющих, осуществить интерпретацию и визуализацию полученных результатов;

- методический подход к формированию организационной структуры управления пространственным развитием города, определяющий необходимый состав ее элементов (подразделений местных администраций) и связей между ними, позволяющий обеспечить стратегическую направленность управления,

реализацию его целей и задач, учитывающих специфику городского пространства, снизить возможности появления конфликта интересов и повысить прозрачность процедур управления;

доказана необходимость смещения акцентов традиционного административного управления пространственным развитием городов, при котором единственным субъектом являются местные органы власти, на управление, осуществляющееся в интересах широкого круга субъектов городского сообщества и обеспечивающее их взаимодействие, необходимое для реализации общих и специфических интересов в пространственной организации города;

введена в научный оборот уточненная и дополненная трактовка понятия «пространственное развитие города» как целенаправленной деятельности экономических субъектов во всех сферах функционирования городского сообщества через создание пространственных условий его жизнедеятельности, обеспечивающих согласованную реализацию их общих и особенных интересов в едином городском пространстве, позволяющая идентифицировать пространственное развитие в качестве самостоятельной стратегической цели, зафиксировать наличие субъектов, представляющих различные институциональные и социальные группы населения города, имеющих общие и специфические интересы, обосновать необходимость в обеспечении согласованности их действий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность и целесообразность использования для научных исследований выделения в структуре городского пространства зон различного функционального назначения: жилых, общественно-деловых, курортных, рекреационных, многофункциональных; производственного, коммунально-складского, специального, сельскохозяйственного назначения, улично-дорожной сети, инженерных коммуникаций, пустырей, зоны особо охраняе-

мых территорий, что позволяет оценивать уровни эффективности использования городского пространства дифференцированно и комплексно;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы научные методы исследования, в том числе: систематизации, исторического и логического анализа, – для уточнения понятийного аппарата; диалектический и историко-генетический методы – для выявления причинно-следственных связей между значениями показателей оценки эффективности управления городским пространством с типами политики управления пространственными ресурсами города; методы структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа – для обоснования теоретико-методических подходов к качественной и количественной оценке эффективности управления пространственным развитием административно-территориальных образований; графический – для визуализации результатов расчетов эффективности управления городскими пространствами в городских округах Краснодарского края; системный – для обоснования приоритетных направлений и инструментария повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края;

изложены положения, характеризующие организационную основу стратегического подхода к управлению городским пространством на основе создания специализированного управления по развитию городского пространства, координирующего реализацию программ и проектов пространственного развития городских округов региона и способного обеспечить повышение его эффективности; позволившие обосновать совокупность инвариантных и вариативных направлений, в рамках которых целесообразно формировать программы и проекты пространственного развития городов Краснодарского края;

доказано, что в целях повышения эффективности использования городского пространства необходима реализация мероприятий по следующим направлениям: стимулирование использования городского пространства; стро-

ительство новых центров тяготения (мест работы, жительства, рекреации); развитие жилых зон с самодостаточной средой обитания горожан; внедрение механизмов развития застроенных территорий; изменение структуры доходов бюджета, рост налогооблагаемой базы на основе унификации методики расчета арендной платы, вовлечения в оборот неосвоенных или нерационально используемых участков, максимального вовлечения участков городского пространства в гражданский оборот;

раскрыто содержание инструментальной базы управления пространственным развитием городских округов региона, обеспечивающего рост экономического, социального и пространственного потенциалов городского округа за счет рационализации структуры использования участков различного функционального назначения на основе следующих критериев: местоположение, экологическое состояние; инженерно-геологические факторы; правовые аспекты; степень развитости инженерной, транспортной инфраструктуры, характеристика фактических и планируемых мест приложения труда, проживания, рекреации; затраты, связанные с вовлечением участков в экономическую деятельность.

изучены:

- содержание директивно-административного, бизнес-ориентированного, социально-ориентированного подходов к управлению пространственным развитием города;

- особенности использования городских пространств в городских округах Краснодарского края;

- методы и инструменты управления городским пространством на федеральном, региональном и местном уровнях в отечественной практике.

проведена модернизация существующих подходов к оценке бюджетной, экономической и социальной эффективности управления городским пространством.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обоснованы и приняты к использованию результаты, полученные в диссертационном исследовании:

- Министерством экономики Краснодарского края в процессе разработки «Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»;

- при выполнении гранта РГНФ 16-22-03001 а(м) «Разработка методологии и механизма поддержки экологически ориентированного бизнеса и туризма на особо охраняемых природных территориях на примере России и Монголии»; при выполнении гранта РФФИ: 17-02-00249-ОГН «Разработка методологии и механизмов перехода прибрежных эколого-экономических систем к «зеленому» росту»; гранта РФФИ 19-010-00194 «Инновационные механизмы развития рынка экологических товаров и услуг на принципах «зеленой» экономики в Российской Федерации» (подтверждено документом);

внедрены и используются в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» отдельные положения диссертационного исследования в преподавании курсов: «Муниципальная земельная политика»; «Земельная политика в муниципальном образовании» (подтверждено документом);

предложен и апробирован на примере городских округов Краснодарского края методический подход к оценке эффективности использования пространственных ресурсов муниципальных образований;

представлена модель вовлечения территорий в хозяйственный оборот, позволяющая сформировать систему управления, направленную на комплексное использование имеющихся и осваиваемых новых территорий; обеспечение интенсификации инвестиционных процессов в муниципальном образовании; сформировать группы эффективных правообладателей и пользователей по-

средством сопоставления выявленных для освоения участков городского пространства с имеющимися инвестиционными предложениями, предоставления участков после организации торгов, проведения последующего мониторинга лучшего и наиболее эффективного использования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационной работы основывается на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования из источников с гарантированной достоверностью (государственные стратегии и программы, региональная и отраслевая статистика, стратегические, плановые и отчетные документы органов государственной власти), которые согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики управления развитием городского пространства, анализе эффективности применения методов и инструментов городского хозяйства, обобщении отечественного и зарубежного передового опыта в данной проблемной области;

использованы общенаучные приемы анализа и синтеза, диалектический, сравнительный методы, экспертно-аналитические и экономико-математические методы исследования, методы статистической обработки информации, приемы и инструменты моделирования параметров экономического, пространственного и социального развития городских округов, методы форсайт-проектирования;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, использованных:

- в практике регионального управления Краснодарского края;
- в процессе выполнения грантов, выполненных по проблемам социально-экономического и пространственного развития административно-территориальных образований.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования:

в постановке и обосновании научной гипотезы, формировании теоретико-методической платформы исследования и определении комплекса методов решения поставленных задач;

в получении и интерпретации исходных данных о состоянии и динамике эффективности использования городских пространств в городских округах Краснодарского края;

в обосновании необходимости внесения концептуальных изменений в систему управления пространственным развитием городов, ориентированных на применение новых способов пространственной организации города, преследующих интересы широкого круга субъектов городского сообщества и обеспечивающих их системное взаимодействие в процессе удовлетворения общих и специфических интересов.

в разработке и внедрении методического инструментария по реализации предложенных концептуальных изменений, личном участии в апробации предложенных подходов на научных конференциях различного уровня;

в подготовке 34 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 12,1 п.л. (авт. – 10,8), в том числе 8 статей в изданиях, включенных в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий.

Диссертация Битаровой Марии Анатольевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, состоящей в разработке теоретического и методического обеспечения повышения эффективности управления пространственным развитием городов муниципальных образований региона.

Диссертация Битаровой Марии Анатольевны отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней (пп.9-14) для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук.

В диссертации Битаровой Марии Анатольевны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

На заседании 16 октября 2020 г. диссертационный совет принял решение о присуждении Битаровой Марии Анатольевне ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 20 ; «против» -нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.038.15



Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова

16 октября 2020 г.